

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 – CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5427)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/E2 – Chirurgia Plastica-ricostruttiva, chirurgia pediatrica e urologia, settore scientifico-disciplinare MED/24 presso il Dipartimento di Oncologia ed emato-oncologia dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Vincenzo Ficarra dell'Università degli Studi di Messina  
Prof. Salvatore Micali dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Paolo Gontero dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Pasquale Ditunno dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Luigi Cormio dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 10 aprile alle ore 8 in modalità telematica mediante la piattaforma Google meet.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5 aprile si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28 marzo mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Professore Gennaro Musi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof Gennaro Musi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- 1) A comprehensive evaluation of sexual and reproductive outcomes following robot-assisted retroperitoneal lymph node dissection for non seminomatous germ cell tumor
- 2) A novel nomogram to identify candidates for active surveillance amongst patients with International Society of Urological Pathology (ISUP) Grade Group (GG) 1 or ISUP GG2 prostate cancer, according to multiparametric magnetic resonance imaging findings
- 3) Active surveillance for prostate cancer: comparison between incidental tumors vs. tumors diagnosed at prostate biopsies
- 4) Association between previous negative biopsies and lower rates of progression during active surveillance for prostate cancer
- 5) Conditional survival of patients with low-risk prostate cancer: Temporal changes in active surveillance permanence over time
- 6) MRI-targeted or systematic random biopsies for prostate cancer diagnosis in biopsy naïve patients: follow-up of a PRECISION trial- like retrospective cohort
- 7) Oligometastatic Prostate Cancer: A Comparison between Multimodality Treatment vs. Androgen Deprivation Therapy Alone
- 8) Pathological findings at radical prostatectomy of biopsy naïve men diagnosed with MRI targeted biopsy alone without concomitant standard systematic sampling
- 9) Penile-sparing surgery for patients with superficial or initially invasive squamous cell carcinoma of the penis: long-term oncological outcomes
- 10) Penile-Sparing Surgery for Tumour Recurrence after Previous Glanssectomy/Partial Penectomy: Treatment Feasibility and Oncological Outcomes
- 11) Predicting Peri-Operative Outcomes in Patients Treated with Percutaneous Thermal Ablation for Small Renal Masses: The SuNS Nephrometry Score
- 12) Repeat MRI during active surveillance: natural history of prostatic lesions and upgrading rates
- 13) Thermal ablation for small renal masses: Identifying the most appropriate tumor size cut-off for predicting perioperative and oncological outcomes
- 14) Thulium Laser Treatment of Upper Urinary Tract Carcinoma: A Multi-Institutional Analysis of Surgical and Oncological Outcomes
- 15) Thulium-yttrium-aluminium-garnet (Tm:YAG) laser treatment of penile cancer: oncological results, functional outcomes, and quality of life.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof Gennaro Musi quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta un profilo accademico di alto profilo sia nell'ambito della didattica che dell'attività scientifica e della ricerca. Inoltre, il candidato possiede completa autonomia clinico-assistenziale. E' pertanto idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per il settore scientifico-disciplinare MED/24.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 8:30 del giorno 10 aprile 2024 .

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Ficarra

Prof. Salvatore Micali

Prof. Paolo Gontero

Prof. Pasquale Ditunno

Prof. Luigi Cormio

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5427)**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Scheda Ripartizione punteggi)**

**CANDIDATO Prof Gennaro Musi**

**(Punteggio dell'attività didattica)**

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 6	9
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 1	
a3) svolta presso università straniere: 2	
<b>B) Relatore</b>	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n. 11 tesi)	2,75
<b>C) Attività di tutorato</b>	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n. 12)	3
<b>D) Seminari: 1 (Effetti delle terapie chirurgiche sullo stato nutrizionale) Master 1° livello per dietisti</b>	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15,75</b>





(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
<b>A) Responsabile</b>	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 0	0
<b>B) Coordinatore</b>	
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0 b2) PRIN E FIRB nazionali: 0 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0	0
<b>C) Partecipante</b>	
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0 c2) PRIN E FIRB nazionali: 0 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0	0
<b>D) Membro del comitato direttivo o scientifico di società scientifiche</b> d1) internazionali: 0 d2) nazionali: 1	1
<b>E) Partecipazione a comitati editoriali</b> e1) Editor in chief di rivista internazionale: 0 e2) Membro del board editoriale: 0,5	0,5
<b>F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: 2</b>	2
<b>G) Titolarità di brevetto: 0</b>	0
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0</b>	0
<b>I) Valutazione procedure selettive competitive: 1</b>	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,5</b>



(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)						
Pubblicazione (elenco corrispondente al verbale 2)	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Congruenza con il SSD	Primo, secondo o ultimo autore	Numero citazioni per pubblicazione	TOTALE
#1	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#2	0,50	0,40	0,40	0,50	0,25	2,05
#3	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#4	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#5	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#6	0,50	0,40	0,40	0,50	0,25	2,05
#7	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#8	0,50	0,40	0,40	0,50	0,25	2,05
#9	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#10	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
#11	0,50	0,25	0,40	0,50	0,25	1,90
#12	0,50	0,40	0,40	0,50	0,25	2,05
#13	0,50	0,25	0,40	0,50	0,25	1,90
#14	0,50	0,40	0,40	0,50	0,25	2,05
#15	0,25	0,25	0,40	0,50	0,25	1,65
Totale	5,5	4,5	6	7,5	3,75	27,25
Consistenza complessiva della produzione scientifica						
- intensità e continuità temporale						2
- rilevanza complessiva						2
- congruenza con il profilo indicato dal bando						2
Valore dell'indice di Hirsch: 27						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,25



(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<b>A) Titolarità della carica</b>	
a1) Componente degli organi di governo: 0 a2) Direttore di Dipartimento: 0 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: 0 a4) Preside di Facoltà: 0 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: 0 a6) Componente del Nucleo di valutazione: 0 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: 0,5	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0,5</b>

(Punteggio dell'attività clinico-assistenziale)

Attività clinico-assistenziale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<b>A) Attività clinico-assistenziale</b>	
a1) per anno: 1,8	1,8
<b>B) Direttore</b>	
b1) di struttura complessa di U.O.: 0 b2) di struttura semplice o di alta specializzazione: 3	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4,8</b>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
	60,8